

# **III incontro pubblico: il rapporto pubblico-privato e la sostenibilità economica dell'intervento**

Giovedì, 13 ottobre 2022

## **ALLEGATO 1 ALLA RESTITUZIONE SINTETICA: Le domande pervenute**

Nel corso dell'incontro sono arrivate 28 domande e osservazioni, che sono state aggregate per temi in 15 punti. Attraverso gli interventi si sono trattate alcune delle domande pervenute, mentre, a causa del tempo limitato, le altre domande troveranno risposta negli incontri specifici previsti dal calendario del dibattito pubblico o per via scritta.

Sotto a ciascuna delle domande sintetiche elaborate dallo staff del coordinatore (in grassetto) si riportano i messaggi ricevuti, nella forma con cui sono arrivati e senza attribuzioni (senza indicare i riferimenti di chi le ha poste).

## **DIBATTITO PUBBLICO**

### **Domanda evasa durante l'incontro**

Si riporta di seguito la domanda posta dai partecipanti riguardo al tema "Dibattito pubblico" a cui è stata data risposta durante l'incontro.

#### **1. Perchè durante il dibattito pubblico si presenta solo la proposta dei club e non altre proposte alternative?**

a. perché non vengono chiaramente presentate TUTTE le proposte arrivate in Comune? L'interesse pubblico è SOLO per la costruzione del nuovo stadio ? Non c'è interesse pubblico per la ristrutturazione del Meazza

## **RAPPORTO PUBBLICO PRIVATO E ASPETTI CONCESSORI**

### **Domanda evasa durante l'incontro**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema “Rapporto pubblico privato e aspetti concessori” a cui è stata data risposta durante l’incontro.

**1. Quali saranno i ritorni in benefit per il comune di Milano durante tutta la durata della concessione?**

a. In questa operazione qual’è il ritorno in benefit in 99 anni per il Comune di Milano?

**SOSTENIBILITA’ SOCIOECONOMICA DELL’INTERVENTO**

**Domanda evasa durante l’incontro**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema “Sostenibilità socioeconomica dell’intervento” a cui è stata data risposta durante l’incontro.

**1. In che modo i club reperiranno i fondi necessari alla realizzazione del progetto? Si prevede che si rivolgano al mercato finanziario?**

a. Dato che le due squadre non hanno i mezzi per affrontare il 40% dell’investimento , chi le finanzia? Chi finanzia il 60% a debito? E’ possibile indicare tutti i soggetti e la loro sede legale precisa, che finanzia l’importo complessivo? Possiamo dire che sarà Elliot il soggetto capofila di tutti gli investimenti? A quale tasso saranno finanziate le esposizioni finanziarie?

b. In che parte il debito da project financing graverà sulle casse dei club? La cifra di 1,3 miliardi sarà interamente finanziata tramite project financing o una parte sarà pagata direttamente dai club?

**Domande rimaste inevase**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema “Sostenibilità socioeconomica dell’intervento” a cui verrà data risposta scritta.

**1. Perché si prevede un incremento dei ricavi derivati dagli eventi non sportivi rispetto ad oggi?**

a. In riferimento ai ricavi incrementali annui di progetto vorrei sapere come si prevede di far lievitare la voce eventi corporate/concerti a 11.4 milioni annui, dato che la voce in gestione MI-Stadio SRL per conto del comune ammonta ad oggi (da slides Prof. Zucchetti) a 3.4 milioni

**2. Quali sono i costi previsti per la realizzazione delle superfici a verde pubblico?**

a. vorrei conoscere i costi previsti dal progetto per le sole superfici destinate al verde pubblico

**3. Perché nelle esternalità sociali non viene calcolato, già dalle fasi di cantierizzazione, il cambiamento del mercato immobiliare del quartiere?**

a. I cambiamenti nel mercato immobiliari nel quartiere possono cominciare già nella fase di cantiere, perché non sono considerati come esternalità sociali?

**4. In che modo si sono considerate le esternalità negative della realizzazione e gestione dell'edificio commerciale nell'analisi costi-benefici?**

a. Domanda per Dott.ssa Cini, quanto avete stimato l'importo delle esternalità negative relativamente alle attività edificatorie e alla conduzione delle attività del comparto commerciale/ terziario?

## **IMPATTO DELL'INTERVENTO SULL'ECONOMIA MILANESE**

### **Domande rimaste inevase**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema "Impatto dell'intervento sull'economia milanese" a cui verrà data risposta scritta.

**1. Perché si è scelto di valutare il valore che ha il calcio nell'economia milanese, nell'ambito del progetto del nuovo stadio?**

a. cosa c'entra questa pubblicizzazione del valore del business del calcio con la scelta di abbattere lo Stadio Meazza per costruirne un altro, compromettendo la salute dei cittadini e dell'ambiente per l'immagine e il business di Milano?

**2. Lo stadio, dopo la sua eventuale ristrutturazione, che impatto avrebbe sull'attrattività della città? Sarebbe diversa da quella prevista per il nuovo stadio?**

- a. anche lo "Stadio ristrutturato" sarebbe NUOVO e ATTIREREBBE TURISTI, ETC.
- b. Buonasera, Nell'ultima presentazione in tema attrattività e turismo, sarebbe importante capire il Delta tra stadio esistente e stadio futuro e su quali elementi si basa questo Delta di maggiore attrattività/impatto ecc

## **SOSTENIBILITA' SOCIALE**

### **Domande rimaste inevase**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema "Sostenibilità sociale" che non hanno ricevuto risposta perché saranno affrontate durante l'incontro dedicato.

**1. Come si è previsto di gestire la risposta ad eventuali problemi di salute di spettatori durante gli eventi?**

- a. Se qualcuno si sente male durante una partita od un concerto non esiste un'ambulanza che arrivi prima del decesso!!

**2. Quali interventi sono previsti sul quartiere San Siro, nell'ambito della realizzazione del progetto?**

- a. Qual è la contropartita del progetto al territorio all'intorno al lotto? cioè al quartiere San Siro?
- b. non mi è chiaro se nelle attività incluse nelle opere di urbanizzazione sono incluse opere/attività a beneficio del territorio circostante non strettamente legate allo stadio o all'area adiacente?

**3. Come si prevede di tutelare la vivibilità delle aree più prossime allo stadio durante gli eventi sportivi?**

- a. Già adesso ci sono i tifosi che urinano sui cancelli dei residenti, lanciano le bottiglie di birra vuote nei loro giardini, piscine e balconi, i pedardi, le aste delle bandiere e via dicendo!!!

- b. Uno stadio deve essere pensato lontano dalle case

## **SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE**

### **Domande rimaste inevase**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema “Sostenibilità ambientale” che non hanno ricevuto risposta perché saranno affrontate durante l’incontro dedicato.

#### **1. Perché non viene riqualificato il quartiere salvaguardando il verde pubblico, seguendo l'esempio delle capitali europee?**

- a. Milano può competere con Parigi e Londra solo se si riqualifica un quartiere verde, sportivo e residenziale, con intelligenza e non perché conviene alle due squadre di calcio!!!
- b. Distruggere il Meazza, cementificare un parco, e tutta l'area intorno definita per l'occasione, col PGT: vuoto urbano!!!

## **IPOTESI ALTERNATIVE**

### **Domande rimaste inevase**

Si riportano di seguito le domande poste dai partecipanti riguardo al tema “Ipotesi alternative” a cui verrà data risposta scritta.

#### **1. A quanto ammonterebbero i costi di manutenzione dello stadio Meazza se si mantenessero solo gli eventi non sportivi?**

a. Ai rappresentanti del comune: esiste una stima dei costi di manutenzione della struttura attuale di impianto se venissero meno i 54 eventi annuali del football? (ossia se rimanessero solo gli eventi, concerti, ecc..)

#### **2. Perché costruire un nuovo stadio quando si potrebbe rifunzionalizzare lo stadio esistente, che è un simbolo della città di Milano?**



- a. Dovete conoscere il quartiere dove andate ad intervenire e migliorarlo non distruggerlo per l'interesse delle due società sportive che hanno bisogno di cementificare tutto, distruggere uno stadio che può essere rifunzionalizzato al meglio, per sopperire a guadagni che non hanno.
- b. Lo stadio va ristrutturato sulla base di quello che c'è senza stravolgerlo. San Siro è un'icona conosciuta in tutto il mondo, come il Colosseo, il Duomo di Milano, la Mole Antonelliana, ecc.ecc.
- c. Forse la persona che dice che il Meazza non è apprezzato dai visitatori che invece apprezzano solo i club non gira molto nel mondo dello sport mondiale, dove chiunque incontri ti dice: ma davvero a Milano vogliono buttare giù lo stadio? Ma sono pazzi? E sul tema sono usciti pure articoli su stampa estera.

## **COMMENTI**

- a. Questo dibattito è una grande commedia messa in atto dalle due società sportive
- b. Ma si può chiedere di smetterla sulla polemica ed andare al sodo
- c. Il comune fa pubblicità al progetto delle squadre!!! Si veda la newsletter di oggi 13-10 del Municipio7. E' una farsa
- d. Il professore non ha risposto sul valore e sulla perizia dell'area. Si può chiedere a chi sta demolendo tutto cosa vuole fare. lasciamo tutto così come è'. Le altre città procedono ed avranno gli stessi problemi, ma alla fine decidono e fanno
- e. Si può chiedere a chi sta demolendo tutto cosa vuole fare. lasciamo tutto così come è'. Le altre città procedono ed avranno gli stessi problemi, ma alla fine decidono e fanno
- f. TIFOSI VOGLIONO LO STADIO NUOVO !!!
- g. EXXOR non è ITALIANA !
- h. Si è sempre parlato di intervento speculativo, dove le squadre straguadagnavano ed, ora, si ha il terrore per la bassa redditività? Non si è in profonda contraddizione. O è l'una o è l'altra. Vorrei davvero capire