

IV incontro pubblico

Stadio Milano: inclusione e sostenibilità sociale dell'intervento

Mercoledì, 17 ottobre 2022

ALLEGATO 1 ALLA RESTITUZIONE SINTETICA

Le domande pervenute

Nel corso dell'incontro sono arrivate 54 domande e osservazioni, che sono state aggregate per temi in 23 punti, insieme alle domande raccolte durante gli incontri precedenti relativi al tema "inclusione e sostenibilità sociale". Attraverso gli interventi si sono trattate alcune delle domande pervenute, mentre le altre domande troveranno risposta negli incontri specifici previsti dal calendario del dibattito pubblico o per via scritta.

Sotto a ciascuna delle domande sintetiche elaborate dallo staff della co-coordinatrice (in grassetto) si riportano i messaggi ricevuti, nella forma con cui sono arrivati e senza attribuzioni (senza indicare i riferimenti di chi le ha poste).

A. SOSTENIBILITA' SOCIALE

Domanda evasa durante l'incontro

- 1) I rappresentanti dei club parlano a nome di entrambi i proponenti? In che modo i club gestiranno la gestione degli aspetti sociali e di accessibilità del progetto?**
 - a. Il rappresentante dell'Inter parla a nome del suo club oppure a nome di entrambi? In caso affermativo, in che modo le due squadre si sono accordate per la gestione degli aspetti sociali descritti?

Questa domanda ha ottenuto risposta durante l'incontro da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 2:39:00 della registrazione dell'incontro, disponibile al link <https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

B. SOSTENIBILITA' SOCIO-ECONOMICA

Domanda evasa durante l'incontro

- 1) Come verranno tutelati gli ambulanti che oggi operano nell'area dello stadio di San Siro?**
 - a. L'esclusione dei paninari e bandierai è l'ennesima prova che questa è un'operazione speculativa finanziaria che elimina l'economia reale.

Questa domanda ha ottenuto risposta durante l'incontro da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 1:34:50 della registrazione dell'incontro, disponibile al link:

<https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

Per un maggiore approfondimento sulla questione, si rimanda all'incontro del 12 ottobre:

<https://www.dpstadiomilano.it/12-10-report/>.

C. RICADUTE DELL'INTERVENTO SUL QUARTIERE

Domanda evasa durante l'incontro

1) Quali interventi migliorativi sono previsti nelle aree limitrofe allo stadio? Sono previste ricadute anche su altre aree del quartiere non strettamente legate allo stadio?

- a. Puntuale definizione della destinazione degli oneri di urbanizzazione in modo che ci siano ricadute positive sugli spazi pubblici e le infrastrutture pubbliche dei quartieri circostanti dei Municipi 7 ed 8.
- b. Non mi è chiaro se nelle attività incluse nelle opere di urbanizzazione sono incluse opere/attività a beneficio del territorio circostante non strettamente legate allo stadio o all'area adiacente?
- c. Quali saranno le opere di miglioramento che naturalmente ricadranno nella zona, soprattutto sul quartiere di piazza Aretusa che versa ora in situazione disastrosa?
- d. Si parla di rigenerazione urbana ma non vengono esplicitati benefit per il quartiere Aretusa.
- e. L'area da rigenerare dovrebbe essere vista complessivamente e non perpetrata esclusivamente alla zona di interesse delle due squadre, quindi comprendere il Quadrilatero San Siro (Selinunte ecc).
- f. La cittadella dello sport potrà essere luogo di comunità aperto con attività organizzate rivolte ai ragazzi dei quartieri della zona san siro?
- g. In merito alla "cittadella dello sport", si parla di aree ad accesso libero e gratuito o semplicemente da dare in gestione a terzi?
- h. Quali azioni di compensazione dell'impatto sociale? Quale coinvolgimento fattivo degli abitanti della zona?

Questa domanda ha ottenuto risposta durante l'intervento di Mark Van Huuksloot al minuto 0:35:00 della registrazione dell'incontro, disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

Nota aggiunta successivamente: questa domanda è stata trattata anche durante l'incontro di approfondimento del 19 ottobre. Si rimanda al materiale disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/19-10-report/>

Domanda rimasta inevasa durante l'incontro

1) Si sono valutate le ricadute che avranno sul quartiere i futuri insediamenti residenziali previsti nell'area?

- a. Valutate l'impatto dei futuri insediamenti residenziali che verosimilmente si avranno nelle circostanti aree della pista di allenamento dei cavalli adiacente al parco di Trenno e delle scuderie.

Nota aggiunta successivamente: la domanda è stata trattata durante l'incontro di approfondimento del 19 ottobre e ha ottenuto risposta da parte di Simona Collarini al minuto 3:16:12 della registrazione dell'incontro, disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/19-10-report/>

D. PIANIFICAZIONE URBANA

Domande evase durante l'incontro

1) La pianificazione urbana dell'area di San Siro non dovrebbe essere realizzata dal Comune?

- a. Ma vi rendete conto che state programmando urbanisticamente le funzionalità di un'area compito che spetta unicamente al Comune?
- b. Dato che per il Comune è più semplice delegare invece di impegnarsi con bandi e concorsi per avviare un progetto serio di riqualificazione urbana?

Questa domanda ha ottenuto risposta attraverso la presentazione dell'Assessore Giancarlo Tancredi, disponibile al minuto 0:08:12 della registrazione dell'incontro, al link <https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

2) Quale relazione concreta è prevedibile tra il piano d'area e il progetto del Nuovo Stadio?

- a. Non è chiaro il collegamento tra il piano d'area presentato da Assessore Tancredi ed il progetto del Nuovo Stadio. Quale relazione in concreto è prevedibile tra le due tematiche?
- b. Cosa c'entra l'ideologia con il voler stravolgere un quartiere in base ad esigenze che sono a misura delle due squadre e non nate da un'indagine seria su quelle che sono le necessità della zona?

Questa domanda ha ottenuto risposta da parte dell'Assessore Tancredi al minuto 2:23:18 della registrazione dell'incontro, disponibile al link <https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

Domanda rimasta inevasa

La domanda che segue riceverà risposta puntuale per via scritta.

1) In che modo si è scelta la dimensione dell'area complessiva di intervento? Non si ritiene sia troppo ampia e questo possa dilatare i tempi di realizzazione dell'opera?

- a. Non vi sembra che aver allargato l'intervento del rifacimento dello stadio ad un'ampia zona porti i tempi tecnici troppo lunghi per una rapida soluzione con il pericolo che le società di Inter e Milan vadano a farlo altrove.

E. VIVIBILITÀ DEL QUARTIERE

Domanda rimasta inevasa

1) Come si prevede di tutelare la vivibilità delle aree più prossime allo stadio durante gli eventi sportivi?

- a. Uno stadio deve essere pensato lontano dalle case
- b. Lo stadio non è disturbante, lo sono alcuni tifosi, purtroppo
- c. Il mondo dello sport, dell'inclusione e del diritto allo sport dei ragazzi.... dov'è quello dei residenti? San Siro è pieno di luoghi dello sport, non c'è bisogno di voi.
- d. Se poi da Alcatraz su via Tesio rumore e vibrazioni escono lo stesso, che facciamo lo possiamo spostare altrove?

Nota aggiunta successivamente: la domanda è stata trattata durante l'incontro di approfondimento del 19 ottobre e ha ottenuto risposta da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 3:14:10 della registrazione dell'incontro, disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/19-10-report/>.

F. SALUTE E SICUREZZA DEI TIFOSI

Domanda rimasta inevasa

1) Come si è previsto di gestire la risposta ad eventuali problemi di salute di spettatori durante gli eventi?

- a. Se qualcuno si sente male durante una partita od un concerto non esiste un'ambulanza che arrivi prima del decesso!

Nota aggiunta successivamente: la domanda è stata trattata durante l'incontro di approfondimento del 19 ottobre e ha ottenuto risposta da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 3:11:40 della registrazione dell'incontro, disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/19-10-report/>.

G. POLITICA TARIFFARIA E CAPIENZA DEL NUOVO STADIO

Domande evase

1) La minore capienza non farà aumentare considerevolmente il prezzo dei biglietti? Come sarà corretta tale dinamica?

- a. Se i posti diminuiscono quanto dovrà costare il biglietto per essere competitivo e profittevole?
- b. Saranno dati biglietti a prezzi popolari in quale percentuale? I posti VI saranno circa 13500, pari biglietti a basso prezzo?
- c. Pensare ad un nuovo stadio di 60.000 posti rispetto agli attuali 80.000, trovo che sia totalmente sbagliato, e secondo un domani alle persone con meno possibilità, di assistere alle partite. (oggi la media spettatori di inter e Milan è di oltre 70.000 spettatori)
- d. Se i posti diminuiscono quanto dovrà costare il biglietto per essere competitivo e profittevole? Saranno dati biglietti a prezzi popolari in quale percentuale? I posti VI saranno circa 13500, pari biglietti a basso prezzo?
- e. Sono favorevole alla costruzione del nuovo stadio ma trovo la capienza troppo bassa. Sono quindi per la costruzione di un terzo anello anche nel nuovo stadio (con l'incremento di costi che ne consegue). Cosa rispondono le società all'obiezione che le varie aree hospitality, box, lounge previsti (si parla di diverse migliaia di posti di questo tipo) ridurranno ulteriormente i posti standard e che è quindi molto verosimile che i prezzi dei biglietti aumenteranno considerevolmente rispetto agli attuali? Le società sono propense a riconsiderare il tema della capienza o si tratta di una decisione non negoziabile? Trattandosi di un tema "sociale" sarebbe interessante avere anche la posizione del Comune. Grazie.
- f. la riduzione della capienza come influenzerà il prezzo di biglietti e abbonamenti?
- g. Il trend di vendita dei biglietti è in aumento e voi vi basate su trend di vendita di 10 anni fa.

Questo tema è stato trattato durante l'incontro del 28 settembre:

<https://www.dpstadiomilano.it/27-09-report/> e del 12 ottobre:

<https://www.dpstadiomilano.it/12-10-report/>

2) Perché si ritiene che una capienza di 65.000 posti sia sufficiente, quando l'attuale impianto ha più volte registrato il tutto esaurito?

- a. Un nuovo impianto da soli 65000 posti non è accettabile!!!
- b. ma se le squadre lo vogliono da 65000 posti
- c. Per tutti i tifosi fare un nuovo stadio con un numero di posti ridotto è inammissibile. Se faceste un referendum tra i tifosi e i cittadini vedreste che nessuno è d'accordo sulla capienza del nuovo stadio.
- d. Ma cosa significa se l'abbonato non viene. Ci saranno sempre abbonato anche con 60000 e se gli abbonati non sono presenti.
- e. Ridurre a 60-65 mila è inaccettabile x noi tifosi

f. Premesso che, da abbonato del Milan, vado a vedere sia Milan-Inter che Milan-Afragolese

Questa domanda ha ottenuto risposta durante l'incontro da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 1:31:25 della registrazione dell'incontro, disponibile al link:

<https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

Per un maggiore approfondimento sulla questione, si rimanda all'incontro del 28 settembre:

<https://www.dpstadiomilano.it/27-09-report/>

H. LE FUNZIONI NON SPORTIVE

Domanda evasa

1) È possibile prevedere funzioni e spazi dedicati ad attività diverse da quelle sportive (ad esempio culturali) all'interno del progetto?

- a. Buongiorno, apprezzo molto il progetto e la valorizzazione dell'area con infrastrutture dedicate allo sport. Mi permetto di suggerire di aggiungerne altre dedicate alla cultura di cui il quartiere possa usufruirne. Mi riferisco per esempio ad una biblioteca, ad un teatro all'aperto per spettacoli sia gratuiti che a pagamento (in Regent park a Londra ce n'è uno bellissimo per spettacoli di ogni tipo), come pure ad un'area per mostre e presentazioni. Sono sicuro che una parte dell'area sportiva potrebbe essere tranquillamente dedicata alla cultura.
- b. Buonasera, nel progetto nuovo stadio è previsto anche un utilizzato per eventi cittadini extra-calcistici? Grazie
- c. SI POTRANNO TENERE concerti nel nuovo stadio??
- d. Il numero di posti previsto è giusto anche per le altre funzioni cui lo stadio potrebbe rispondere (Religiose, culturali,...)?
- e. la sig.ra Polenghi ha fatto vedere che ci sarà una zona a sx per lo stadio ed una zona a dx per le altre attività, come pensa che queste attività possono esser utilizzate quando lo stadio sarà in uso? è impossibile ora accedere a s. Siro quando vi sono gli eventi e no la viabilità è impossibile
- f. Lo stadio sarà utilizzabile anche per eventi musicali? Se no dove si pensa che verranno svolti i grandi concerti che necessitano di un grande stadio? Come si pensa di sopperire alla mancanza di indotto da quel tipo di eventi?

La domanda ha ottenuto risposta da parte di Mark Van Huuksloot al minuto 01:37:40 del video dell'incontro disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/17-10-report/>.

Nota aggiunta successivamente: la domanda è stata trattata nuovamente durante l'incontro di approfondimento del 19 ottobre nel corso degli interventi di Mark Van Huuksloot e Leonardo Cavalli disponibili al link: <https://www.dpstadiomilano.it/19-10-report/>

I. LA PROPOSTA

Domanda rimasta inevasa

La domanda riportata di seguito riceverà risposta puntuale per via scritta.

1) Per quale motivo si è scelto di costruire un nuovo edificio a torre nel quartiere di San Siro?

- a. vi preoccupate tanto di fare uno stadio "basso" per non impattare troppo, ma, appena dietro, costruirete un palazzo di 80 metri per uffici e centro congressi. Mi sembra incongruente.
- b. La città ci guadagna altre torri ad uffici che non servono per nulla dato che anche a San Siro ce ne sono di totalmente vuoti, abbandonati o che hanno mutato destinazione d'uso, altro che inclusione sociale.

J. IPOTESI ALTERNATIVE

Domanda evasa durante gli incontri precedenti

La domanda che segue è stata trattata durante l'incontro pubblico del 3 ottobre e ha ottenuto risposta da parte dell'Ing. Patrizia Polenghi al minuto 1:09:45 della registrazione dell'incontro, disponibile al link: <https://www.dpstadiomilano.it/03-10-report/>.

1) Se lo stadio Meazza non è accessibile, perché non si è pensato di ristrutturarlo e rifunzionalizzarlo?

- a. Se è poco accessibile lo si può rendere idoneo ristrutturandolo e rifunzionalizzandolo, trasformandolo come tentano di dimostrare i progetti realizzati ma non considerati perché non idonei alla cementificazione totale dell'area dove il Meazza andrà abbattuto per liberare la vista ai nuovi palazzi che sorgeranno nell'area ex trotto
- b. La città, che viene usata da tutti i cittadini e non solo dai tifosi o dai frequentatori di concerti, è piena di barriere architettoniche, a partire dai trasporti pubblici. Interventi, troppo pochi, sono stati fatti sull'esistente. Così come in edifici pubblici e privati. Solo allo stadio non si può? E se fosse necessario l'accompagnamento non potrebbero esserci degli steward dedicati già da ora?
- c. Le persone con disabilità c'erano anche oggi al sopralluogo ed erano terribilmente dispiaciute per l'abbattimento del grande Meazza.
- d. tutta questa storia dello stadio e la comunità sportiva, lo stadio e i disabili, lo stadio e la scuola...è qualcosa che si può fare anche ora cambiando la policy del Meazza. invece per

fare una operazione di terribile speculazione commerciale e finanziaria la coprite con la filantropia. ma pensate che abbiamo l'anello al naso?

K. VIABILITÀ

Domande rimaste inevase

Le domande riportate di seguito troveranno risposta nell'incontro dedicato "Stadio Milano: sostenibilità ambientale dell'intervento - Parte I" che si terrà il 24 ottobre.

- 1) Sono previste opere per il miglioramento della viabilità del quartiere per contrastare il traffico durante gli eventi?**
 - a. Buonasera, è plausibile la valutazione di un sottopassaggio (pedonale e stradale) che colleghi Via Sant'Elia con il piazzale dello Sport? Aiuterebbe la viabilità in uscita dal comparto San siro.
 - b. Avete in mente il traffico di ogni sera 17-19? Se aggiungiamo altro con il centro commerciale diventa insostenibile. Abbiamo visto questa estate: concerti, partite, auto parcheggiate ovunque, volete che sia così tutti i giorni?
- 2) La previsione di un'area commerciale, insieme al progetto di realizzazione del nuovo stadio, farà aumentare i flussi di traffico? Questo aumenterà l'incremento dell'inquinamento nella zona?**
 - a. Sul fatto che anche oggi abbiamo superato del 300% il limite sul PM 10, e sul fatto che Milano è una città molto inquinata, non ho sentito nulla che tratti il problema inquinamento, anzi credo che con l'incremento commerciale la zona venga penalizzata ulteriormente in termini di inquinamento.

L. SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Domande rimaste inevase

Le domande riportate di seguito troveranno risposta nell'incontro di approfondimento dedicato "Stadio Milano: sostenibilità ambientale dell'intervento" che si terrà il 27 ottobre.

- 1) Perché non viene riqualificato il quartiere salvaguardando il verde pubblico?**
 - a. Adesso le società sportive si occupano di tutela e cura del verde? Lo sanno che il verde filtrante già esiste ed è fruibile?
 - b. Avete bisogno di fagocitare tutta l'area verde e di abbattere il Meazza perché la Hines sta aspettando la sua demolizione!!!

c. Quello che non c'è è la voglia di impegnarsi a fondo per valorizzare, rigenerare e recuperare l'ambiente e l'esistente, oggi tutto si consuma: aria, suolo, verde, mentre andiamo verso la desertificazione.

2) Quale sarà la quantità e quali saranno le caratteristiche che avrà il verde pubblico previsto nel progetto rispetto a quello attualmente presente nell'area?

- a. Nella zona c'è già molto verde. non è che il verde legittima tutto! forse una visione più innovativa e di servizi ai cittadini altri dal verde? e se parliamo di verde, perché non osare un concetto innovativo tipo "rewilding"?
- b. Quale sarà la caratteristica del verde profondo: filari, aiuole, grandi aree?
- c. Quale accessibilità al verde profondo?

Domanda rimasta inevasa

La domanda riportata di seguito troverà risposta nell'incontro pubblico dedicato "Stadio Milano: sostenibilità ambientale dell'intervento -Parte I" che si terrà il 24 ottobre.

1) Come si prevede di rendere sostenibile il cantiere per gli abitanti della zona limitrofa a San Siro nei 10 anni di lavori?

- a. Come si affronta la sostenibilità sociale nei 10 anni di cantiere?

M. DIBATTITO PUBBLICO

Domande rimaste inevasate

Le domande riportate di seguito riceveranno risposta puntuale per via scritta.

1) Come vengono considerate le domande poste dai partecipanti online?

- a. Le domande di quelli Online non vengono considerate quindi?

2) È stata considerata l'opzione zero?

- a. È stato sollevato il tema del confronto con altre soluzioni alternative, come ad esempio la opzione zero, la opzione di adeguamento/ammodernamento dello stadio esistente, l'opzione tutto nuovo. Possiamo parlarne?

N. COMMENTI

Si riportano di seguito i commenti pervenuti durante l'incontro.

- a. No ha come cuore la realizzazione di tutto quello che verrà costruito attorno ed al posto dello stadio!!!



- b. Le suggestioni rosse e blu del muraglione di 200 metri di lunghezza e 30 di altezza al posto del parco Facchetti Maldini e di fronte alle case dei residenti sono da attacchi di panico
- c. Milan ed Inter si permettono di far credere ai cittadini che il loro intento sia quello di riqualificare un quartiere intero !!!
- d. venite dall'estero a raccontare la storia di Milano ai nostri ragazzi?
- e. Fatela finita di raccontare storielle ai cittadini non siete urbanisti e non siete benefattori siete soltanto speculatori
- f. Hanno coinvolto anche voi!!? Terrificante!!
- g. Santifichiamo Scaroni , e le società cinesi ed americane che vengono ad insegnare al Comune come deve riqualificare i suoi quartieri!
- h. Avete pensato di proporre anche qualche luogo di culto, cattolico, musulmano, induista e via dicendo all'interno del quadrante urbano? Provate a coinvolgere anche la Santa Sede!!!
- i. Il Comune è da tempo sotto ricatto delle due società sportive e delle multinazionali che si fagocitano intere aree urbane, definite vuoti urbani nel PGT, come quella che riguarda l'area di loro interesse a San Siro
- j. Via Novara ed i suoi negozi di prossimità sono raggiungibili facilmente a piedi ed in carrozzina anche adesso
- k. Questo progetto ce lo vogliono far digerire per forza, senza nulla di definitivo e con tante storielle raccontate e disegnate appositamente per l'occasione
- l. Porre Alcatraz a luci rosse e blu sul marciapiede di via Tesio e al posto dell'attuale parco Facchetti Maldini, abbattere il Meazza perché non è congeniale ai vostri obiettivi E' POCO IMPATTANTE!!!
- m. AH!!!! Avete colto anche oggi la mia osservazione!!! BRAViiiiiii, L'avete catturata al volo!!! e fatta vostra come al solito.
- n. Ovviamente da soli non ci sareste arrivati, non conoscendo nulla della zona e del quartiere che volete riqualificare.
- o. Il progetto non ha impatto sul quartiere e la variazione di proprietà delle squadre pure non ha nessun impatto, quindi siamo tranquilli
- p. il calcio milanese non nasce a S.Siro!!!
- q. il signore (che non si è neanche presentato né ha salutato) ha avuto il coraggio di lamentarsi della modalità di dibattito e subito dopo chiedere al comune di costringere le squadre a rimanere a San Siro ma ha letto mezza pagina sul tema negli ultimi anni?
- r. La fattibilità di pubblico interesse è proprio difficile da capire da noi modesti cittadini?
- s. Già adesso ci sono i tifosi che urinano sui cancelli dei residenti, lanciano le bottiglie di birra vuote nei loro giardini, piscine e balconi, i pedardi, le aste delle bandiere e via dicendo!!